



Poświadczone tłumaczenie z języka niemieckiego

TRYBUNAŁ FEDERALNY

W IMIENIU NARODU

WYROK

XI ZR 152/17

Ogłoszony dnia:

19 grudnia 2017

Herrwerth

Urzędnik wymiaru sprawiedliwości
w charakterze sekretarza sądowego

w sporze prawnym

Źródła naukowe: tak

Trybunał Federalny w Sprawach Cywilnych: Nie

Orzecznictwo Trybunału Federalnego: Tak

Kodeks Cywilny [BGB] § 138 Aa

W sprawie przesłanek dotyczących sprzeczności z dobrymi obyczajami strukturyzowanej umowy o pożyczkę.

Kodeks Cywilny [BGB] § 280 ust. 1 Zdanie 1

a) W zakresie obowiązku banku dotyczącego wyjaśnienia wynikającego z umowy doradztwa finansowego podczas proponowania umowy pożyczki opartej pod względem oprocentowania na zmiennym kursie.

b) W zakresie naruszenia obowiązku banku dotyczącego wyjaśnienia wynikającego z umowy doradztwa finansowego skutkuje wyłącznie roszczeniem o rekompensatę kosztów dodatkowych powstałych z powodu wybranego finansowania (potwierdzenie przez Trybunał Federalny [BGH], Wyroki z 16 maja 2006r. - XI ZR 6/04, Trybunał Federalny w Sprawach Cywilnych 168, 1 Nr. 49 poparte innymi dowodami, z 20 marca 2007r. - XI ZR 414/04, WM 2007, 876 Nr. 42 i z 18 marca 2008 - XI ZR 246/06, WM 2008, 971 Nr. 36).

Trybunał Federalny [BGH], Wyrok z dnia 19 grudnia 2017r. - XI ZR 152/17 - Wyższy Wyższy Sąd Krajowy w Berlinie [KG Berlin] Sąd Krajowy w Berlinie [LG Berlin].

www.fxloans.org www.asufin.com
ECLI:DE:BGH:2017:191217UXIZR152.17.0



